

[Menú principal](#)[Índice de Biblio 3W](#)

## RECUPERANDO A HENRI LEFEBVRE PARA LA INVESTIGACIÓN URBANÍSTICA Y ARQUITECTÓNICA

STANEK, Łukasz. *Henri Lefebvre on Space. Architecture, Urban Research, and the Production of Theory*. Minneapolis & London: University of Minnesota Press, 2011, 392 p. [ISBN 978-0-8166-6617-1]

Álvaro Sevilla Buitrago

Profesor del Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio  
Universidad Politécnica de Madrid

Recibido: 16 de febrero de 2012. Aceptado: 5 de marzo de 2012.

---

**Palabras clave:** Henri Lefebvre, urbanismo, arquitectura, espacio social, prácticas habitacionales.

**Keywords:** Henri Lefebvre, urbanism, Architecture, social space, habitational practices.

---

Creo que Łukasz Stanek ha escrito el libro sobre Henri Lefebvre que la arquitectura y el urbanismo necesitaban hace tiempo. Después de sucesivas resurrecciones — especialmente desde el mundo anglosajón[1]— y apropiaciones disciplinares de la mano de la sociología urbana (Mark Gottdiener[2]), geografías de distintas tendencias teóricas (del enfoque económico-político de David Harvey[3] al cultural de Edward Soja[4], además de las incursiones teóricas de Derek Gregory[5] y Don Mitchell[6]), acercamientos filosóficos (Stuart Elden[7]) y biografías críticas (Rob Shields[8] y Andy Merrifield[9], entre otros), se echaba de menos una aportación directamente operativa para esta disciplina a la que Lefebvre dedicó interés y trabajos excepcionales. Si bien algunos urbanistas habían prestado una atención parcial a su trabajo[10], lo cierto es que hemos tenido que esperar a que el grupo de investigación constituido en torno a las escuelas de arquitectura de la TU Delft, la ETH Zúrich y la Jan van Eyck Academie de Maastricht —y en concreto a los profesores Ákos Moravánszky, Christian Schmid y Łukasz Stanek— se enfrentaran a la tarea de poner el pensamiento de Lefebvre a trabajar en el campo de la

arquitectura y el urbanismo a través de una serie de publicaciones y seminarios internacionales[11].

*Henri Lefebvre on Space* se abre precisamente con la hipótesis de que la *teoría espacial* que Lefebvre expusiera en el período 1968-1974 —entre *Le droit à la ville* y *La production de l'espace*— se forjó a través de su participación en una investigación de largo recorrido sobre la sociología del urbanismo y la arquitectura de su tiempo, en los debates vivos en estas disciplinas y en la crítica y elaboración de proyectos específicos — una tarea en la que el autor trató de conectar estas controversias con el marco más amplio de realidades sociales de la época y que excedió el estrecho margen temporal que suele asociarse al compromiso de este autor con la temática urbana. Esta hipótesis de partida se encuadra en la ‘tercera generación’ de estudios lefebvrianos —tras las marcadas por la ascendencia de Harvey y Soja en el mundo anglosajón— cuyo objetivo es producir una comprensión más fiel de su trabajo y, al mismo tiempo, ampliar la atención a campos tratados por Lefebvre pero que han quedado eclipsados por sus conceptos más conocidos o por las apropiaciones incompletas que se han producido en las últimas décadas[12].

Más allá de la introducción y epílogo final, *Henri Lefebvre on Space* se divide en cuatro secciones. La primera, dedicada a un ejercicio de contextualización general, incardina la producción teórica de este autor en un arco temporal amplio, entre la década de 1940 y 1980, atendiendo a la relación de su trabajo con el entorno intelectual, social y político de la época. Se anticipa ya la atención de Lefebvre a los procesos espaciales a través de dos vías: su papel en la socio-geografía rural francesa de las décadas de los 40 y 50, desde su participación en los *surveys* que Georges-Henri Rivière pone en marcha en el Valle de Campan —en la que Stanek descubre en Lefebvre una sensibilidad temprana por la necesidad de conectar los procesos de evolución local con las dinámicas globales e históricas—; y su interés por el análisis de la vida cotidiana en la ciudad, que comienza en la época de entreguerras y alcanza su clímax en los sucesivos volúmenes de la *Critique de la vie quotidienne* (1947, 1961, 1981). Ambas sendas confluyen en sus análisis de la nueva ciudad de Mourenx, en 1960, y en las actividades al frente del Institut de Sociologie Urbaine (ISU), creado en 1962. A partir de entonces Lefebvre se va a convertir en una figura de referencia en la reflexión urbanística en Francia y en protagonista en sucesivos episodios de la historia de la arquitectura en este país. Además de las conocidas disputas con el arquitecto e historiador Anatole Kopp —cofundador, junto a Lefebvre, de la revista *Espaces et Sociétés*— o Manuel Castells, los menos conocedores de su trayectoria se sorprenderán viéndole discutir con arquitectos como Fernand Pouillon o Philip Johnson (en este caso en presencia de un joven Jean Nouvel), participando en debates televisados sobre arquitectura y en jurados de concursos internacionales de urbanismo, etc. Stanek ilustra su narración con fotografías de archivo e imágenes de los proyectos en discusión, lo que anima sustancialmente la lectura y ayuda a visualizar el modelo de ciudad que Lefebvre critica y aquel al cual aspira en sus intervenciones.

La segunda parte, presentada bajo la rúbrica de ‘Investigación’, profundiza aún más en algunas investigaciones empíricas desarrolladas por el autor, especialmente las que el ISU dedicara a las *prácticas habitacionales* en los nuevos enclaves de *pavillons* (viviendas unifamiliares con jardín, normalmente suburbanas) y los *grands ensembles* de promoción pública entre la década de los 60 y 70 — las dos nuevas formas de asentamiento características en la posguerra francesa. La reflexión sobre el concepto de ‘habitar’, explorada por otros autores a la luz de la influencia de Heidegger sobre Lefebvre[13], se propone aquí como una consecuencia de los estudios de sus

compañeros en el ISU —Nicole y Antoine Haumont y Henri y Marie-Geneviève Raymond— y se conecta a la crítica que Lefebvre hará del funcionalismo arquitectónico y urbanístico de los Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna. Stanek advierte que Lefebvre no prestó la atención necesaria a los últimos desarrollos de este órgano — los que conducirán a su disolución y al trabajo del Team X; pero, en todo caso, muestra que la aportación lefebvriana es sumamente fructífera para la teorización de las prácticas de habitación (demarcación, delimitación, socialización del habitat doméstico según determinados modelos culturales) como canales para la apropiación y autogestión del espacio a las que la arquitectura moderna estaba dando la espalda y que, en consecuencia, explicaban su fracaso. Si el ISU había puesto la base empírica para esta crítica habitacional con un estudio del ámbito doméstico, Lefebvre ampliaría el horizonte de reflexión de puertas afuera, tomando la ciudad como escala de análisis de los procesos de apropiación y dominación espacial. Está ahí, *in nuce*, la concepción de la apropiación como habitar po(i)ético y de la ciudad como *oeuvre* que encontraremos después en *Le droit à la ville*. De nuevo Stanek nos descubre diversos casos de arquitecturas, planes y teorías urbanas con los que Lefebvre se mezcló de un modo u otro. Entre ellos destacan el pequeño conjunto de vivienda unifamiliar que Le Corbusier desarrollara en Pessac, el plan para una nueva ciudad en el Valle de Furttal, cerca de Zúrich, la propia Mourenx o el trabajo de Christopher Alexander.

El tercer capítulo ('Crítica'), el más breve y teórico de todo el libro, es un análisis concienzudo de algunos aspectos de *La production de l'espace*, tanto a la luz de los desarrollos previos como, especialmente, en un cruce con las fuentes filosóficas de este ensayo. Stanek, que además de ser arquitecto realizó estudios de filosofía, identifica en el idealismo alemán —en particular Hegel y sus nociones de 'universal abstracto' y 'universal concreto'— y en la posterior reinención marxiana de estos términos —a través de los conceptos de 'trabajo abstracto' y 'concreto'— los materiales de los que Lefebvre derivará su propia idea de la simultaneidad de la 'abstracción' y 'concreción' del espacio, de la dialéctica entre ambas nociones y su proyección sobre el proceso urbanizador. Además de atender a otros aspectos teóricos y metodológicos —la mercantilización del espacio, la concepción de la 'centralidad' como un mecanismo dialéctico para la regulación de los procesos urbanos, el empleo del método regresivo-progresivo para el esbozo de una historia general del espacio urbano, etc.— Stanek confronta estas construcciones conceptuales con las prácticas arquitectónicas de la modernidad. En particular, enfatiza la identificación lefebvriana de una posición de debilidad para el arquitecto moderno, su reducción a un mero papel de mediador entre diversas dinámicas sociales en el momento mismo en que éste descubre las múltiples sobredeterminaciones del espacio.

Este planteamiento conduce a Stanek a confrontar el trabajo de Lefebvre con los postulados del historiador y crítico de arquitectura Manfredo Tafuri en la cuarta sección del libro ('Proyecto'). En ella se explora el *proyecto* espacial de Lefebvre, las vías de salida y evolución progresista que él identificó en una serie de 'utopías concretas', ejercicios arquitectónicos y urbanísticos que el autor elogió o en los que, incluso, participó: el Palais Royal de París y las propuestas urbanas de Fourier y sus seguidores, más allá del Falansterio; los emergentes *resorts* de playa en el Mediterráneo en Italia<sup>[14]</sup>; Nanterre en el mayo francés y la Comuna del 71; la *Ciudad en el Espacio* del arquitecto Ricardo Bofill y el Taller de Arquitectura y la *New Babylon* del situacionista Constant Nieuwenhuys; el plan para el Nuevo Belgrado, en el que Lefebvre mismo participa junto a Jean Renaudie. El episodio Lefebvre-Tafuri —uno de los platos fuertes del libro— es,

desgraciadamente, más un desarrollo del propio Stanek —eso sí, riguroso y de sumo interés— que una descripción detallada del debate. El encuentro de ambos pensadores en un coloquio en Port Grimaud en 1972 apenas quedó reflejado en el archivo, pero sirve a Stanek para enfrentar críticamente la postura radical de Tafuri en torno a la imposibilidad de una vía arquitectónica para la superación del capitalismo[15] con la aspiración lefebvriana a un engendramiento de nuevos mundos urbanos a través de *momentos y espacios diferenciales* que, desde el seno de la ciudad capitalista, anunciarían futuros posibles para el desarrollo de una cotidianidad alternativa.

Quizá la única pieza que desentona en este libro redondo y exhaustivo es la conclusión — o, mejor dicho, su ausencia. El epílogo que Stanek añade en el remate de su trabajo no sintetiza lo expuesto anteriormente, sino que abre la investigación al futuro en un punto y seguido. Hubiera sido de agradecer una reevaluación final del modo en que las sucesivas dimensiones estudiadas en el libro (investigación, crítica y proyecto) se articulan de forma específica y singular y caracterizan el trabajo de Lefebvre. Stanek ofrece una reflexión general sobre la interacción entre estos momentos teóricos en la introducción al libro, pero cabía esperar un cierre que volviera sobre estos aspectos. Por el contrario, el epílogo orienta la indagación hacia trabajos venideros. El autor revela su descubrimiento del manuscrito inédito de *Vers une architecture de la jouissance*, escrito por Lefebvre hacia 1973 y de próxima publicación en una edición crítica a cargo del propio Stanek. A la espera de esa nueva entrega en la recuperación de Lefebvre para la reflexión arquitectónica y urbanística, podemos decir que el libro aquí reseñado supone ya un episodio fundamental en dicho ejercicio de ‘reapropiación’, un paso que a buen seguro dará lugar a nuevos desarrollos y nutrirá la investigación en estos campos en el futuro, pero que también contribuirá a la apertura de horizontes en áreas como la geografía, que tomaron esa iniciativa hace tiempo.

## Notas

[1] En España la recepción de Lefebvre ha sido compleja. Desde la penetración de su pensamiento de mano de las traducciones y compilaciones impulsadas por Mario Gaviria en la década de 1970, su obra ha recibido un interés irregular. Recientemente asistimos a un nuevo despertar en la atención a Lefebvre en nuestro país (Martínez, 1995). Ver, por ejemplo, el debate suscitado en *Scripta Nova y Biblio 3w* en torno al concepto de ‘derecho a la ciudad’: Capel, 2010; Garnier, 2011; Capel, 2011; Sevilla Buitrago, 2011 (“Cenizas de Gotha...”). También el monográfico especial dedicado a Lefebvre en la revista *Urban*, nueva serie, nº 2: Sevilla Buitrago, 2011 (“Espectros de Lefebvre”).

[2] Gottdiener, 1994.

[3] Harvey, 1973; 1985; 1996; 2000; 2008.

[4] Soja, 1989; 1996; 2000.

[5] Gregory, 1994.

[6] Mitchell, 2003.

[7] Elden, 2004.

[8] Shields, 1999.

[9] Merryfield, 2006.

[10] Ver, por ejemplo, Dear, 2005.

[11] Para una descripción detallada de estos avances ver Schmid & Stanek, 2011.

[12] Puede encontrarse un compendio de las reflexiones y planteamientos de esta tercera generación en una de las últimas y más interesantes compilaciones acerca del trabajo de Lefebvre: Goonewardena et al., 2008.

[13] Elden, 2004.

[14] Un movimiento polémico, al que Mario Gaviria añadiría en su momento el caso español de Benidorm.

[15] Me permito recordar al lector, a este respecto, las sentenciosas líneas de crítica que Tafuri incluye en la nota a la segunda edición italiana de su *opus magnum*, *Teorie e Storia dell'architettura*, redactadas al calor (nunca mejor dicho) del *autunno caldo* del 69, en un tono *político* muy distinto a la introducción a la primera edición de esta obra, dos años anterior.

## Bibliografía

CAPEL, Horacio. Urbanización Generalizada, derecho a la ciudad y derecho para la ciudad. Conferencia inaugural del XI Coloquio Internacional de Geocrítica. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. [En línea]. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1 de agosto de 2010, vol. XIV, nº 331 (7). <<http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-331/sn-331-7.htm>>. [14 de febrero de 2012].

CAPEL, Horacio. Derecho para la ciudad en una sociedad democrática. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. [En línea]. Barcelona: Universidad de Barcelona, 2011, vol. XV, nº 353 (2). <<http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-353/sn-353-2.htm>>. [14 de febrero de 2012].

DEAR, Michael J. *The postmodern urban condition*. Oxford: Blackwell, 2005.

ELDEN, Stuart. *Understanding Henri Lefebvre: Theory and the Possible*. London: Continuum, 2004.

GARNIER, Jean-Pierre. Treinta objeciones a Horacio Capel. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. [En línea]. Barcelona: Universidad de Barcelona, 15 de febrero de 2011, vol. XV, nº 353 (1). <<http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-353-1.htm>>. [14 de febrero de 2012].

GOONEWARDENA, Kanishka, KIPFER, Stefan, MILGROM, Richard & SCHMID, Christian (eds.). *Space, Difference, and Everyday Life: Reading Henri Lefebvre*. London: Routledge.

GOTTDIENER, Mark. *The Social Production of Urban Space*. Austin: University of Texas Press.

GREGORY, Derek. *Geographical Imaginations*. Cambridge (Mass.): Blackwell, 1996.

HARVEY, David. *Social Justice and the City*. Oxford: Blackwell, 1973.

HARVEY, David. *The Urbanization of Capital*. Oxford: Johns Hopkins University Press, 1985.

HARVEY, David. *Justice, Nature and the Geography of Difference*. Cambridge (Mass.): Blackwell, 1996.

HARVEY, David. *Spaces of Hope*. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2000.

HARVEY, David. *The Right to the City*. *New Left Review*, 2008, 53, 23-40.

MARTÍNEZ, Emilio. *Estudio sobre el espacio social*. Alicante: Universidad de Alicante.

MERRYFIELD, Andy. *Henri Lefebvre. A Critical Introduction*. New York: Routledge, 2006.

MITCHELL, Don. *The right to the city: social justice and the fight for public space*. New York: The Guilford Press, 2003.

SEVILLA BUITRAGO, Álvaro. Cenizas de Gotha, espectros de Lefebvre: derecho a la ciudad y urbanismo alternativo en el ocaso del estado social. *Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*. [En línea]. Barcelona: Universidad de Barcelona, 20 de julio de 2011, vol. XVI, nº 932 (3). <<http://www.ub.es/geocrit/b3w-932/b3w-932-3.htm>>. [14 de febrero de 2012]

SEVILLA BUITRAGO, Álvaro. Espectros de Lefebvre. *Urban*, 2011, nueva serie, 2, 3-6. [En línea]. <<http://polired.upm.es/index.php/urban/article/viewFile/1454/1777>>. [14 de febrero de 2012].

SCHMID, Christian & STANEK, Łukasz. Teoría, no método: Henri Lefebvre, investigación y diseño urbanos en la actualidad. *Urban*, 2011, nueva serie, 2, 59-66.

SHIELDS, Rob. *Lefebvre, love, and struggle: spatial dialectics*. London: Routledge, 1999.

SOJA, Edward. *Postmodern Geographies. The Reassertion of Space in Critical Social Theory*. London: Verso, 1989.

SOJA, Edward. *Thirdspace: journeys to Los Angeles and other real-and-imagined places*. Malden: Blackwell, 1996.

SOJA, Edward. *Postmetropolis. Critical Studies of Cities and Regions*. Oxford: Blackwell, 2000.

© Copyright Álvaro Sevilla Buitrago, 2012

© Copyright *Biblio3W*, 2012

[Edición electrónica del texto realizada por [Miriam Hermi Zaar](#)]

Ficha bibliográfica:

SEVILLA BUITRAGO, Álvaro. Recuperando a Henri Lefebvre para la investigación urbanística y arquitectónica. *Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*. [En línea]. Barcelona: Universidad de Barcelona, 30 de julio de 2012, Vol. XVII, nº 986. <<http://www.ub.es/geocrit/b3w-986.htm>>. [ISSN 1138-9796].

---

[Volver al índice de Biblio 3W](#)



[Volver al menú principal](#)